

## Resultaat Proeve van Bekwaamheid 1: Verbetervoorstel

Naam cursist: .....

Datum: ..... Instelling Beroepspraktijkvorming: .....

Categorie zorgvragers / soort afdeling: .....

Naam beoordelaar 1: .....Functie: .....

Naam beoordelaar 2: .....Functie: .....

**1<sup>e</sup> gelegenheid / herkansing:      uitgevoerd / niet uitgevoerd\***

**De cursist heeft de Proeve van Bekwaamheid 1 van module 1 en 2 van de opleiding EVV met**

**goed / voldoende / onvoldoende\* afgerond.**

**Datum:**

**Handtekening beoordelaar 1:**

**Handtekening beoordelaar 2:**

\* Doorhalen wat niet van toepassing is

Dit Resultaat ingevuld en ondertekend naar BTSG, met het Verbetervoorstel.  
Een kopie voor de contactpersoon van de organisatie en voor de cursist.

### Competentie 1: Cliëntgerichte zorgvisie

De cursist geeft in het verbetervoorstel aan op welke wijze dit aansluit bij het gewone leven van de cliënten zoals deze dat gewend zijn en wensen en hanteert daarbij als uitgangspunt de kwaliteit van leven van die cliënten.

procesgerichte criteria		Beoordeling			
		Goed	Vol- doende	Onvol- doende	Niet van toepassing
1 VP	Het verbetervoorstel bevordert (de aandacht voor) de eigen levenssfeer en een goede bejegening van cliënten.				
2 VP	Het verbetervoorstel levert een bijdrage aan de Ondersteuning van de Eigen Regievoering (OER) van cliënten.				
3 VP	Het verbetervoorstel bevordert het behoud van de kwaliteit van leven zoals cliënten dat gewend zijn en wensen.				
4 VP	Signalen / opmerkingen / vragen / klachten over de wijze waarop aan de kwaliteit van leven vorm en inhoud wordt gegeven zijn in het verbetervoorstel verwerkt.				
Aantal voldoende of goed				X	

	Voldaan?	
	ja	nee
Criterium voldaan: Minimaal 3 maal 'voldoende' of 'goed'.		
Indien voldaan: beoordeling 'goed' indien minimaal 3 maal 'goed'	Voldoende	Goed

### Competentie 7: Communicatie en onderhandelen

De cursist geeft aan op welke wijze deze het verbetervoorstel gaat communiceren naar cliënten / naaste relaties, collega's, andere disciplines en derden. Geeft aan hoe zij / hij alle betrokkenen denkt te motiveren voor het voorstel en heeft rekening gehouden met de belangen van anderen (andere cliënten, collega's etc.).

procesgerichte criteria		Beoordeling			
		Goed	Vol- doende	Onvol- doende	Niet van toepassing
1 P	De cursist verwoordt het verbetervoorstel op een wijze die afgestemd is op de toehoorders.				
2 P	De cursist staat open voor vragen van toehoorders en beantwoordt deze op een duidelijke wijze.				
3 P	De cursist gebruikt gespreks- en onderhandelingstechnieken om collega's te motiveren en enthousiast te maken.				
4 VP	Het verbetervoorstel bevat een plan om een en ander naar anderen (andere collega's, mantelzorgers, vrijwilligers etc.) te communiceren.				
5 P	De cursist kan met (deze) stresssituaties omgaan.				
Aantal voldoende of goed				X	

	Voldaan?	
	ja	nee
criterium voldaan: Minimaal 4 maal 'voldoende' of 'goed'.		
Indien voldaan: beoordeling 'goed' indien minimaal 3 maal 'goed'	Voldoende	Goed

### Competentie 9: Bewaken van de kwaliteit van leven van cliënten in een leefgroep

De cursist geeft aan op welke wijze het verbetervoorstel hieraan een positieve bijdrage levert.

procesgerichte criteria		Beoordeling			
		Goed	Vol- doende	Onvol- doende	Niet van toepassing
1 V	De cursist heeft het verbetervoorstel afgestemd op de specifieke aard en problematiek van de (verschillende) doelgroep(en) / cliënt(en).				
2 V	De cursist maakt in het verbetervoorstel duidelijk welke afwegingen / prioriteiten deze heeft gemaakt tussen de belangen van de cliënt(en) en eventueel andere betrokkenen (andere cliënten / mantelzorgers e.d.).				
3 VP	De cursist geeft aan wat de voordelen van het verbetervoorstel zijn voor de diverse groepen (cliënt(en), collega's, familie etc.)				
4 VP	De cursist geeft aan hoe deze het verbetervoorstel heeft afgestemd met andere betrokkenen of hoe deze dat gaat doen.				
Aantal voldoende of goed				X	X

	Voldaan?	
Criterium voldaan: Minimaal 3 maal 'voldoende' of 'goed'.	ja	nee
Indien voldaan: beoordeling 'goed' indien minimaal 3 maal 'goed'	Voldoende	Goed

**Competentie 10 en 12: Signaleren problemen en problemen oplossen en Zorgvernieuwing en beleid**

De cursist geeft aan op welke wijze het verbetervoorstel een positieve bijdrage levert aan het oplossen van signalen (direct of indirect) van knelpunten, vragen, wensen van cliënten, mantelzorgers of in het zorgproces.

De cursist is in staat op adequate wijze functionele relaties te onderhouden in de zorgorganisatie en vanuit haar eigen professioneel handelen feedback te geven en een bijdrage te leveren aan verbetervoorstellen op het gebied van zorgverlening, beleid en werkmethoden.

procesgerichte criteria		Beoordeling			
		Goed	Vol- doende	Onvol- doende	Niet van toepassing
1 VP	De cursist geeft in het verbetervoorstel aan hoe deze tot het verbetervoorstel is gekomen en op welke signalen dit is gebaseerd.				
2 V	De cursist heeft in het verbetervoorstel een duidelijke analyse van de situatie / probleem / vraag / wens / klacht opgenomen welke heeft geleid tot het verbetervoorstel.				
3 VP	De cursist geeft in het verbetervoorstel aan wat de voorwaarden zijn om dit succesvol te kunnen realiseren.				
4 V	Het verbetervoorstel is vernieuwend binnen de organisatie.				
5 V	De cursist maakt in het verbetervoorstel duidelijk hoe dit past binnen de visie / beleid van de zorgorganisatie en eventueel van toepassing zijnde overige (wettelijke) bepalingen.				
6 V	Het verbetervoorstel sluit aan op de hedendaagse veranderingen in opvattingen over wonen en welzijn in de samenleving en vanuit de overheid.				
Aantal voldoende of goed				X	X

	Voldaan?	
	ja	nee
Criterium voldaan: Minimaal 4 maal 'voldoende' of 'goed'.		
Indien voldaan: beoordeling 'goed' indien minimaal 4 maal 'goed'	Voldoende	Goed

**Ruimte voor toelichting op de beoordeling:**

## Toelichting voor de beoordelaar

### Beoordelingscriteria

Geef een beoordeling op alle procesgerichte criteria van de vermelde competenties. Per criterium kan gekozen worden uit:

- goed
- voldoende
- onvoldoende
- niet van toepassing.

### Beoordelingsbronnen

Er zijn twee bronnen waarop de beoordeling gebaseerd wordt:

- de tekst van het verbetervoorstel (V)
- de presentatie van het verbetervoorstel (P)

Bij de beoordeling zal niet elke bron even bruikbaar zijn voor de beoordeling van elk procesgericht criterium van een competentie. Op de beoordelingsformulieren is aangegeven wat de waarschijnlijk meest belangrijke informatiebron zal zijn met de letters V of P. Een en ander blijft ter beoordeling van de beoordelaar.

### Bepaling eindoordeel

- Bepaal per competentie het aantal goed en voldoende en noteer dat op het betreffende formulier.
- Bepaal per competentie of de cursist aan het minimum criterium heeft voldaan.
- Onvoldoende: De cursist heeft een onvoldoende indien bij één of meerdere competenties een onvoldoende is gehaald.
- Voldoende: De cursist heeft een voldoende indien bij alle competenties voldoende is gescoord.
- Goed: de cursist krijgt de beoordeling 'goed' voor het geheel indien 3 van de 4 competenties (competentie 10 en 12 tellen als één) een beoordeling 'goed' hebben gekregen.

Zeker in het geval een cursist op één of meerdere onderdelen een onvoldoende haalt, is het belangrijk een toelichting op de beoordeling te geven opdat de cursist bij een herkansing weet hoe deze dat kan verbeteren.